

Aguascalientes, Aguascalientes, a catorce de febrero de dos mil veintidós.

**V I S T O S**, para dictar sentencia en los autos del expediente número **2223/2021** , relativo al procedimiento especial de **rectificación y/o modificación de acta de defunción** que promueve \*\*\*\*\* en contra de la **DIRECTORA DEL REGISTRO CIVIL DEL ESTADO y AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA ADSCRIPCIÓN**, misma que hoy se dicta, y;

**C O N S I D E R A N D O:**

I.- El artículo 82 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, señala:

**“Las sentencias deberán ser claras, precisas y congruentes con la demanda y su contestación y con las demás pretensiones deducidas oportunamente en el pleito, condenando o absolviendo al demandado, y decidiendo todos los puntos litigiosos que hubieren sido objeto del debate. Cuando éstos hubieren sido varios, se hará el pronunciamiento correspondiente a cada uno de ellos.**

**Quando el juicio se siga en rebeldía, deberán verificar de oficio, la existencia de los elementos para la procedencia de la acción”.**

II.- En fecha veinte de septiembre de dos mil veintiuno, compareció \*\*\*\*\* a demandar de la Directora del Registro Civil del Estado y Agente del Ministerio Público de la adscripción, **la rectificación y/o modificación del atestado de defunción de \*\*\*\*\***, señalando que en dicho documento, se omitió asentar el estado civil del finado como **casado**, pues la accionante es su cónyuge, con quien contrajo matrimonio el \*\*\*\*\* , en el Estado de México.

Las demandadas Directora del Registro Civil del Estado y Agente del Ministerio Público de la adscripción, **no** dieron contestación a la demanda entablada en su contra, no obstante que fueron legalmente

emplazadas, según se desprende a fojas diez vuelta, trece y catorce de los autos.

Así mismo, por auto de fecha veintiuno de octubre de dos mil veintiuno, se tuvieron por recibidos los edictos que fueron ordenados para su publicación, en términos de lo dispuesto por el artículo 600 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.

III.- Así las cosas, esta juzgadora considera que la acción de rectificación y/o modificación de **acta de defunción**, promovida por \*\*\*\*\* , en contra de la Directora del Registro Civil del Estado y Agente del Ministerio Público de la adscripción, se encuentra **acreditada** en atención a lo dispuesto por el artículo 128 del Código Civil del Estado, el cual establece:

***“La nulificación, rectificación o modificación de un registro de estado civil así como su reposición, no puede hacerse sino mediante sentencia ejecutoria, salvo reconocimiento que voluntariamente haga un progenitor de su hijo, el cual se sujetará a las prescripciones del Código”.***

Así mismo, en términos del artículo 131 de la ley sustantiva civil del Estado, que refiere:

***“Podrá modificarse o rectificarse un registro en los siguientes casos:***

***I.- Cuando habiendo ocurrido realmente el acto y habiendo intervenido personas legalmente obligadas o facultadas, se hiciere constar estados o vínculos que no corresponden a la realidad establecida por una sentencia, o se omitieron indebidamente;***

***II.- Cuando se solicite variar un nombre puesto erróneamente u otra circunstancia accidental.***

Por su parte, el artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, señala:

***“El actor debe probar los hechos constitutivos de su acción y el demandado los de sus excepciones”***

En ese orden de ideas, resulta que a la parte actora le corresponde acreditar los hechos constitutivos de su acción, habiéndosele admitido y desahogado los siguientes medios probatorios:

**DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en el atestado expedido por la Dirección General del Registro Civil del Estado de México, relativo al matrimonio de \*\*\*\*\* e \*\*\*\*\* , visible a foja siete de los autos, cuyo valor probatorio es pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido emitido por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con el cual se acredita que \*\*\*\*\* e\*\*\*\*\* , ambos de nacionalidad mexicana, contrajeron matrimonio en fecha \*\*\*\*\* *\*-sin que se desprenda nota alguna sobre su disolución-*.

**DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en el atestado expedido por la Dirección General del Registro Civil del Estado, relativo a la defunción de \*\*\*\*\* , visible a foja seis de los autos, cuyo valor probatorio es pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido emitido por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con el cual se acredita que en fecha \*\*\*\*\* se registró la defunción de \*\*\*\*\* , quien falleció el \*\*\*\*\* , a la edad de setenta y siete años, siendo sus padres \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*; en el entendido, que los rubros correspondientes al estado civil del finado, nombre de cónyuge y nacionalidad, se encuentran vacíos, testados con guiones medios (----).

**DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en el atestado expedido por la Dirección General del Registro Civil del Estado de Colima,

relativo al nacimiento de \*\*\*\*\* , visible a foja ocho de los autos, cuyo valor probatorio es pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido emitido por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con el cual se acredita que en fecha \*\*\*\*\* , se registró el nacimiento de \*\*\*\*\* , quien nació el \*\*\*\*\* , hija de \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* .

**DOCUMENTAL**, consistente en la copia simple del certificado de defunción, expedido por la Secretaría de Salud, visible a foja nueve de los autos, al cual se concede valor de indicio, en términos de lo dispuesto por el artículo 351 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, para tener por demostrado que en fecha \*\*\*\*\* , se certificó la muerte de \*\*\*\*\* , quien nació el \*\*\*\*\* , de estado civil **casado**.

**INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES y PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO DE LEGAL Y HUMANA**, pruebas que fueron desahogadas por su propia naturaleza en audiencia de fecha ocho de febrero de dos mil veintidós.

**En este rubro**, resulta relevante precisar que las demandadas Directora del Registro Civil del Estado y Agente del Ministerio Público de la adscripción, **no** ofrecieron pruebas en el presente juicio.

**IV.-** Por los razonamientos vertidos con anterioridad, se considera que se actualiza la hipótesis prevista en el artículo 132 fracción III del Código Civil del Estado, tomando en consideración que la actora,

promueve la rectificación y/o modificación del acta de defunción de su cónyuge \*\*\*\*\* , vínculo que justifica con el atestado de matrimonio respectivo, por lo que se encuentra legitimada para actuar en el proceso.

Así mismo, esta juzgadora considera que quedó acreditada la acción intentada, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, pues con las pruebas valoradas con antelación, se llega a la conclusión de que en el atestado del Registro Civil relativo a la defunción de \*\*\*\*\* , **se omitió el estado civil del finado, así como el nombre y nacionalidad de la cónyuge** en contravención a lo dispuesto por los artículos 112 fracción II del Código Civil del Estado y 64 fracción IV, inciso b), del Reglamento de la Dirección General del Registro Civil del Estado [en los cuales se establece que la inscripción del registro de defunción contendrá **el estado civil del finado, y si era casado o viudo, el nombre y apellidos, así como nacionalidad de su cónyuge**], **debiendo asentar en los rubros relativos al estado civil casado, nombre de la cónyuge \*\*\*\*\* , de nacionalidad mexicana**

Lo anterior es así, pues con las pruebas valoradas en la presente resolución, se acredita que \*\*\*\*\* e \*\*\*\*\* , ambos de nacionalidad mexicana, en términos de lo dispuesto por el artículo 143 del Código Civil del Estado, **contrajeron matrimonio en fecha \*\*\*\*\*** , sin que conste anotación marginal alguna, de la cual se desprenda su disolución, acorde a los numerales 289 y 295 de la ley sustantiva civil del Estado, por lo que deberán asentarse los datos relativos en el atestado de defunción materia del juicio.

**V.-** De esta manera, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 131 fracción II del Código Civil del Estado, se declara que

\*\*\*\*\* , **acreditó la acción de rectificación y/o modificación del acta de defunción** \*\*\*\*\* , registrada en el libro número \* , foja \* , acta número \*\*\*\* , ante el Oficial \*\*\* del Registro Civil de Aguascalientes, Aguascalientes, de fecha \*\*\*\*\* , para efecto de que en los rubros relativos al estado civil del finado, se asiente **casado**, nombre de la cónyuge \*\*\*\*\* , de nacionalidad **mexicana**.

Una vez que cause ejecutoria la presente resolución, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 135 del Código Civil, relacionado con el numeral 603 del Código de Procedimientos Civiles, ambos del Estado, **gírese oficio a la Directora del Registro Civil del Estado**, a fin de que proceda a la modificación y/o rectificación del acta de defunción de \*\*\*\*\* , conforme a lo expresado en la presente resolución.

Por lo expuesto y fundado en los artículos 128, 131 y 132 del Código Civil del Estado, así como en los artículos 81, 82, 83, 84, 85, 235, 335, 341, 352, 598, 599 y 600 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se resuelve:

**PRIMERO.-** Se declara que la actora \*\*\*\*\* acreditó la acción de rectificación y/o modificación del acta de defunción de \*\*\*\*\* .

**SEGUNDO.-** Las demandadas Directora del Registro Civil del Estado y Agente del Ministerio Público de la adscripción, **no** contestaron la demanda entablada en su contra ni ofrecieron pruebas.

**TERCERO.-** Es procedente ordenar la **rectificación y/o modificación del acta de defunción** de \*\*\*\*\* , en los términos señalados en la presente sentencia.

**CUARTO.-** Una vez que cause ejecutoria la presente resolución, **gírese oficio a la Directora del Registro Civil del Estado**, a fin de que proceda a la rectificación y/o modificación del acta de defunción ordenada en la presente sentencia.

**QUINTO.-** En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, **se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia**, siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

**SEXTO.-** Notifíquese personalmente.

**A S Í**, lo sentenció y firma la licenciada **MARÍA DEL ROCÍO FRANCO VILLALOBOS**, Jueza Quinto de lo Familiar del Primer Partido Judicial del Estado, ante la licenciada **NORMA ANGÉLICA RÍOS ÁVILA**, Secretaria de Acuerdos que autoriza.- Doy fe.

La presente resolución se publica en Lista de Acuerdos de fecha quince de febrero de dos mil veintidós, lo que hace constar la licenciada **NORMA ANGÉLICA RÍOS ÁVILA**, Secretaria de Acuerdos de este juzgado.- Conste.

ivhl\*

La Licenciada **PATRICIA IVETTE GALLEGOS MACÍAS**, Secretaria de Acuerdos, adscrita al Órgano Jurisdiccional, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión

pública de la sentencia o resolución 2223/2021 dictada en catorce de febrero del dos mil veintidós por la Jueza Quinto de lo Familiar del Estado de Aguascalientes, conste de 8 fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, se suprimió: nombre de las partes, representantes legales, domicilios y demás datos generales, seguir el listado de datos suprimidos, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.

SIN VALIDEZ OFICIAL